

Každá politická strana musí mít v čele lídra, vůdčí osobnost, někoho, kdo je schopen srozumitelně formulovat myšlenky, v případě potřeby vyskočit na kašnu a oslovit lid. Někoho, kdo ví ke komu a za koho mluví. Takových lidí je obecně málo. Víme, že to uměl Lenin, Hitler, Gottwald v parlamentu vyhrožoval buržoasii, že jí zakrotí krkem, Churchill slíbil Britům pot, krev a slzy. Pánové Trump i Erdogan to zvládají také. Jak jsme na tom v Česku? Havel byla „nula“, kterou vynesla nahoru mimořádná situace. Vytěžil z té situace maximum, udržel situaci pod kontrolou (pro tu chvíli mu patří „všechna čest“) a kdyby dokázal splnit to, že odejde po svobodných volbách, nemusel se stát po čase hodně kontroverzní osobností (nejvíc mu škodí ti, kteří se chtějí vézt v jeho „odkazu“, který neexistuje). Jeho následovníci v úřadu byli či stále jsou schopni promluvit jasně, víceméně srozumitelně a někdy i prognosticky. Ne vždy jim všichni tleskají a ne vždy jim všichni nadávají. I odpůrci je respektují, za panem Zemanem (důchodcem z Vysočiny, kterého podrazila jeho vlastní stana, kterou vytáhl z nicoty na špici) jezdili na Vysočinu mnozí politici, které zajímal jeho názor (ať už s ním souhlasili nebo ne). Když se pan Klaus bránil podpisu Lisabonské smlouvy, bylo mu spíláno. Dnes vidíme, jaké zvěrstvo bylo podepsáno a z Česka je opět protektorát pod německým pantoflem. To všechno však byli lídři. Ale v jejich stopách kráčí obyčejní úředníci či korytáři, kteří si myslí, že úspěch ve volbách padá samovolně a právě v jejich prospěch. Někteří jsou tak zabezdění, že vůbec netuší, co se jim děje v jejich vlastních partajích za zády. Tzv. politikolog pan Fiala si vůbec nevšiml, že po odstranění nebezpečného konkurenta v podobě pana Klause juniora se mu za zády stal tváří ODS hulvát či duševně chorý „řeporyjec“, válečný štváč a slon v diplomatickém porcelánu. Ten sice nic nenabízí, jen vyhrožuje, ale je slyšet, jemu nějak rozuměno, udělá nějaký happening, a pan Fiala se může jít politicky „klouzat“ bez tradičních voličů ODS. TOP 09 se nechává znemožnit majitelem ČT p. Kalouskem, který je sice skoro denně na obrazovce, ale mezi lidmi „na kašnu“ nemůže. Nevím, kdo zná aktuálně šéfa ČSSD, když tváří strany je Venezuela, která umí rozhazovat peníze, které nemá, a to z kapes lidí, které by měla ČSSD především bránit. Kdo je „lidrem“ lidovců, si už ani nemohu vybavit. Nějaká nula.

Když před staletími v Byzantské říši chtěli postavit největší křesťanský chrám světa, ujala se toho zajímavá dvojice. Stavitel a matematik. Dokonce postavili jeden chrám v menším měřítku, aby pověřili, že jim jejich vize nespadne. Tak vznikl chrám Boží moudrosti (Hagya Sofia, Ayasofya,...) v dnešním Istanbulu a nedaleko stojí jeho menší nikoliv kopie, ale vzor. Už to nejsou chrámy křesťanské, ale stojí. Jsou sice „kulturně obohaceny“ o minarety, ale sláva patří těm, co chrámy vytvořili. A my se v Česku na parlamentní úrovni hádáme, jestli má být maturita matematiky povinná, či volitelná nebo dobrovolná. A hádají se o tom většinou poslance nýmandové, neschopni jednoznačného názoru a sledují jenom cíl, aby se výsledek jejich *pinožení* zalíbil co největšímu počtu voličů. Nenáročná „maturita“ pro všechny. Nemyslím, že matematika u maturity měla být striktně povinná, ale neměla by také být předmětem politikářské debaty. Nevím, jestli byzantský císař, či „za Rakouska“ nebo v době „první republiky“ parlamenty řešily takovou v podstatě odbornou otázku, ale silně o tom pochybuji. Zrovna tak nikdo neřešil „dotace“ a podobná ekonomická zvěrstva. Odborné věci mají řešit odborně zdatné instituce (silnice a dálnice, železnice, lesy, ochrana půdy, zdravotnictví, školství, obrana,...) s jasně zadaným dlouhodobým zadáním a politikům má být akorát plesknuto přes pařáty, pokusí-li se do toho plést – mají se pouze starat o financování těch zadání. Na případné nepravosti jsou tady orgány činné v trestním řízení. Nesmějí to být ovšem čučkaři, kteří dlouhá léta bezvýsledně řeší kauzy, které jsou zřejmě zbytečné a politicky ovlivňované.